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Реформы в образовании последних лет преследуют цель достижения нового качества образования, связанного, прежде всего, с готовностью и способностью выпускников школ нести личную ответственность как за собственное благополучие, так и за благополучие общества. В связи с этим меняется вектор образовательной политики. Следовательно, перед педагогическими коллективами поставлена задача овладения компетентностным подходом организации образовательного процесса, обладающим интегративной природой, где знания, умения и навыки выполняют функцию не столько самостоятельных целей, сколько средств в развитии личности. В связи с этим предстоит сложная работа по пересмотру критериев оценки обучения, воспитания и развития школьников. При этом, по мнению авторов концепции модернизации российского образования, целесообразно сохранить и распространить все то положительное, что было накоплено в ряде школ страны за последние годы и изменить то, что тормозит развитие системы образования (субъективизм оценок, преимущественная ориентация на проверку фактологического материала и алгоритмических умений, недостаточное использование средств контроля, формирующих заинтересованность каждого ученика в результатах своей познавательной деятельности, несопоставимость результатов контроля по школам, недостаточная подготовленность учителей и администрации школ к использованию современных оценочных средств измерения).

Работа по созданию нового инструментария оценки эффективности образовательного процесса в условиях его модернизации является сложной задачей для педагогов. Ведь возникает множество вопросов, связанных с тем, как оценить уровень сформированности познавательного интереса, самостоятельности, самоорганизации и других личностных способностей школьников, как выявить эффективность проводимых изменений в организации учебно-воспитательного процесса, как определить правильность выбранных приоритетов.

Несмотря на расхожее утверждение, что ключевой фигурой школы является ученик, следует признать, что ключевой фигурой школы был, есть и будет все-таки Учитель. Именно от него, от уровня его профессионализма, отношения к собственной деятельности во многом зависит успешность школьников в образовательном процессе. Непонимание важности роли учителя, к сожалению, приводит к тому, что в последнее время в образовании происходит деформация ценностей педагогической деятельности, где часто на последних местах в критериально-оценочных шкалах деятельности педагога оказываются ценности урока и общения с учащимися, а на первых – фактологические показатели деятельности: участие в научно-практических конференциях, семинарах, результаты участия учащихся в олимпиадах. И это недопустимый перекос. Учитель должен быть прежде всего Учителем. Поэтому так актуально стало рассмотрение проблемы а затем и принятие решения о внедрении профессионального стандарта педагога, который, как мы надеемся, призван устранить этот перекос в оценке личностных и профессиональных качеств педагога.

И уже сейчас, не дожидаясь указаний сверху, большая часть педагогов школы стремится к тому, чтобы адаптировать преподавание своего предмета к требованиям современного образования, и одной из самых сложных задач на этом этапе является создание новой системы оценивания, соответствующей требованиям ФГОС.

Традиционно в дидактике под оценкой понимается (по определению А.Е. Бахмутского) процесс соотношения реальных результатов образования учащихся с планируемыми целями.

Основные функции оценки – информационная, контролирующая, регулирующая. К сожалению, в школе оценке зачастую придаются «карательно-управленческие» функции, что приводит к снижению мотивации к обучению, появлению страха и неприязни к школе и самому процессу образования. Использование оценивания, не имеющего четких критериев, отсутствие целостной системы оценивания отрицательно влияет на весь образовательный процесс.

Введение ФГОС требует изменения подходов к оценке учебных результатов школьника. Это изменение заключается в том, что оценивать надо не только предметные, но и метапредметные результаты учащихся на различных этапах образовательного процесса, и, следовательно, педагоги должны владеть такими методами и приемами, которые позволят им это сделать.

Оценивание должно проводиться как с целью фиксации итоговых достижений учащихся, так и с целью формирования и развития у них предметных и метапредметных навыков и умений.

Это несоответствие практики и новых требований стандарта к проведению оценивания приводит к следующим противоречиям:

* процесс обучения непрерывен, а оценивание эпизодично;
* предъявляются требования к предметным и метапредметным образовательным результатам учащихся, а оцениваются только предметные;
* развитие школьника происходит в учебное (уроки) и внеучебное (дополнительные занятия, внеурочная деятельность), а оценивается оно с целью констатации факта его обученности;
* цель оценивания – способствовать развитию ребенка, а на деле оно только констатирует факт его обученности.

Таким образом, чтобы преодолеть противоречия между новыми требованиями стандарта и существующей практикой, необходимо изменить подходы к оцениванию и, следовательно, разработать систему оценивания в ОУ, основанную на комплексном использовании двух видов оценивания – формирующего и суммативного.

Под формирующим оцениванием понимается оценивание в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки и оценки, а также поведение учащегося, устанавливается обратная связь «учитель – ученик». (И. Логвина, Л. Рождественская)

Основная цель формирующего оценивания – мотивировать учащегося на планирование целей и путей достижения образовательных результатов, т.е. на дальнейшее обучение и развитие. Данный вид оценивания является инструментом обратной связи для учителя и ученика, который позволяет оценить текущее состояние обученности и определить перспективы дальнейшего развития. Будет являться таковым только в том случае, если его результаты будут немедленно использоваться для определения новых путей и форм обучения.

Для проведения формирующего оценивания не важно, какие методы и приёмы используются, оно характеризует не применение определенных знаний, а цель проведения – личный прогресс ребёнка в обучении.

Особенности формирующего оценивания:

* должно помогать ребёнку учиться более эффективно и продуктивно;
* невозможно без обратной связи «учитель – ученик»;
* может быть и балльным и словесным;
* проводится на основе совместно разработанных учителем и учениками критериев;
* сравнивает образовательные результаты ребёнка с его же предыдущими образовательными результатами;
* невозможно без использования самооценки и взаимооценки учащимися работы.

Суммативное оценивание проводится с целью установления соответствия знаний учащихся нормам и требованиям стандартов обучения и констатирует факт обученности учащихся. Если формирующее оценивание проводится самими участниками ОП и с той частотой , которая необходима учителю и учащимся для достижения образовательного результата, то суммативное оценивание осуществляется, как правило, внешними органами, согласно тем или иным нормативным документам.

При формирующем оценивании шкала может быть разработана учителем или группой учителей, при суммативном оценивании используется общепринятая государственная шкала оценивания.

Необходимые условия для формирующего оценивания:

* задания для оценивания соответствуют содержанию изученного материала;
* используются знакомые учащимся и соответствующие их возрасту формы заданий. Цели заданий – выявить проблемы, возникающие в процессе обучения у каждого ученика;
* результаты проведенного оценивания сразу же доступны для учителя и ученика. Учитель и ученик будут иметь возможность по результатам оценивания планировать определенные действия, направленные на повышение КО;
* процесс ФО непрерывен. Оно проводится не только по итогам, но и в процессе изучения определенной темы (раздела);
* достижения учащихся рассматриваются в их динамике, т.е. результаты данного оценивания сравниваются с предыдущими результатами ученика.

Стратегии формирующего оценивания:

* На первом этапе определяются цели в освоении предметных и метапредметных умений учащихся. Производится выбор наиболее значимых метапредметных результатов, которые в дальнейшем будут подлежать оценке.
* На втором этапе определяются уровни достижения образовательных результатов. Для каждого уровня создаются критерии оценивания и отбираются необходимые инструменты и приемы оценивания. Например, наблюдение, постановка целей, ответы на вопросы, самооценка, взаимооценка, интервью, запись достижений, анализ портфолио, заполнение форм обратной связи. В качестве приёмов – дебаты и выступления ораторов, проекты, викторины, соревнования, тесты, коллективные обсуждения, кейсы и т.д.
* На третьем этапе самооценка и взаимооценка учащимися работ позволяет осуществить их анализ и выявить достижения учеников и их проблемы в освоении материала. На основе полученных данных разрабатываются рекомендации по применению тех или иных методов и приемов, стратегий обучения на уроках, а также делаются выводы о наиболее подходящих видах внеурочной деятельности учащихся.

Технология формирующего оценивания созданная российскими учеными Ольгой Николаевной Крыловой, доктором педагогических наук, профессором кафедры управления и экономики образования Санкт-Петербургского АППО, совместно с Еленой Геннадьевной Бойцовой, предполагает определенный алгоритм взаимодействия учителя и учащихся при организации образовательного процесса и состоит из девяти шагов.

*Шаг 1.* Спланировать образовательные результаты учащихся по темам. На этапе разработки рабочей программы педагога должны быть спланированы и распределены образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные) учащихся по учебным темам. В разделе «Тематическое планирование» должно быть представлено поурочное распределение образовательных (предметных и метапредметных) результатов учащихся.

*Шаг 2.* Спланировать цели урока как образовательные результаты деятельности учащихся. Для того чтобы цель была достигнута, она должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика, а не учителя. Например, если сформулировать цель урока так: «Формирование и развитие ценностного отношения обучающихся по самоопределению через организацию учебного сотрудничества при осуществлении сравнения, для подведения под понятие «начальная форма» и правильного определения формы слов – названий предметов и изменения их по числам» - вряд ли будет понятна учащимся, поэтому они не смогут определить, достигли они ее или нет.

Желательно переформулировать эту цель таким образом: «Научиться правильно определять начальную форму слов – названий предметов и изменять их по числам». Такая цель будет легко диагностируема и понятна учащимся. Цели урока должны затем преобразовываться в образовательные результаты учащихся.

*Шаг 3.* Сформировать задачи урока как шаги деятельности учащихся. Далее цели урока должны быть трансформированы в задачи урока, которые отражают конкретные действия учащихся на уроке. Решение всех задач урока должно привести к достижению цели. Например, цель урока русского языка: «Научить учащихся правильно писать безударные личные окончания глагола». Для достижения этой цели урока необходимо решить задачи:

1. Научить правильно ставить глагол в начальную форму;
2. Повторить таблицу спряжений глаголов;
3. Повторить условия выбора гласных в окончаниях глаголов первого и второго спряжений;
4. Применить повторенное правило, объяснить правописание окончаний глаголов;
5. Привести свои примеры на данное правило.

*Шаг 4.* Сформулировать конкретные критерии оценивания деятельности учащихся на уроке. Необходимо определить критерии оценивания решения этих задач. Критерии могут разрабатываться учителем, а могут быть созданы совместно с учащимися. Школьники должны знать заранее критерии оценивания выполнения работы. При выборе критериев оценивания необходимо помнить, что они должны быть однозначными, т.е. не должны зависеть от личности оценивающего или оцениваемого; быть понятными не только учителю, но и учащимся, чтобы они могли проводить самооценку и взаимооценку работ; быть конкретными – без абстрактных формулировок, таких как «хорошо понимает» или «успешно освоил». Они должны давать возможность однозначно оценить результат деятельности ученика. Вариант правильного критерия: «Учащийся умеет правильно образовывать начальную форму глагола» или «Смог привести пять примеров на изученное правило». Критерии могут быть распределены на показатели проявления данного критерия. Например, оценивание работы группы по теме урока «Нравственные уроки в рассказе Ф. Искандера «Запретный плод» (6 класс): К критериям:

1. Восприятие текста как произведения искусства. Выразительное чтение отрывка, соблюдение авторских знаков препинания, четкое и правильное проговаривание слов.
2. Умение осмысленно читать и объяснять значение прочитанного. Умение определить главную мысль в микротексте. Правильно определена главная мысль, есть аргументация.
3. Умение искать необходимую информацию в предложенном тексте. Умение находить художественную деталь и определять ее роль в тексте. Все важные детали выделены, найдена взаимосвязь между ними, определена роль детали.
4. Эмоционально-оценочное отношение к прочитанному. Умение погрузиться в ситуацию, дать оценку происходящему, использовать оценочные слова.
5. Умение устанавливать аналогии и аргументировать свой выбор. Удачно ли проведена аналогия, есть ли аргументация.

Разработаны показатели: «Справились с заданием», «Справились с заданием частично», «Не справились с заданием».

*Шаг 5.* Оценивать деятельность учащихся по критериям. После того как критерии сформулированы, необходимо оценивать деятельность в строгом соответствии с данными критериями.

*Шаг 6*. Осуществлять обратную связь: учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – учитель. Для формирующего оценивания обязательным условием является организация обратной связи. Ученик должен получать отклик от учителя. Это обеспечит реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения учащихся. Цель этого этапа – осмысление ошибок учащихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.

*Шаг 8*. Определить место учащегося на пути достижения цели. Определить личный «образовательный прогресс» учащегося. Необходимо проанализировать возможности достижения цели в заданный временной период с учетом результата, достигнутого учащимися на нынешнем этапе.

Например, цель, поставленная учеником, - научиться правильно писать безударные личные окончания глагола. Критерии оценивания: 100% правильно выполненных заданий – «отлично»; 75-99% - «хорошо», 50-74% - «удовлетворительно»; менее половины – «неудовлетворительно». Время на достижение цели – 5 уроков – одна неделя. После каждого занятия таким образом можно оценить качество личного прогресса ученика.

*Шаг 9.* Откорректировать образовательный маршрут учащегося. По итогам формирующего оценивания можно откорректировать образовательные маршруты учащихся за счет вариативности заданий (например, домашних, тестов разного уровня сложности и т.д.); различного темпа выполнения заданий, выбора элективных курсов, выбора направлений внеурочной деятельности.

Данная технология, разработанная О.Н. Крыловой и Е.Г. Бойцовой, открывает широкие возможности образовательным учреждениям в целом и каждому учителю в отдельности создать сои методики формирующего оценивания, соответствующие требованиям ФГОС.
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